



# Protokoll från Sportfiskarnas tävlingsmöte

## 13 november 2021 i Stockholm

Sportfiskarna org.nr. 802004-4288

### 1. Tävlingsmötets öppnande

Tjänsteman Michael Molander öppnar mötet genom understrykandet att det är "Tävlingsmötet 2020" som vi nu genomför.

Generalsekreterare Sten Frohm hälsar alla välkomna och redogör för en positiv medlemsutveckling och förbundets växande verksamhet.

Nr 24 Andreas Wetterhall berömmar förbundets kampanjarbete i fråga om det industriella strömmingsfisket – en effekt kan märkas gällande konsumenters medvetenhet.

Tävlingskommitténs ordförande Dan Källman ger en överblick av kommitténs arbete, dess syfte och grunderna för dess sammansättning. Ett dokument som översiktligt strukturerar detta arbete delades ut till mötesdeltagarna. Dan redogör också för grenutveckling med fokus på nya grenar; predator, kajak, "SM i Mete".

En fråga från nr 11 Peo Nilsson ställdes om utlovad deltagarenkät gällande "SM i Mete i Nyköping". Tjänsteman Michael Molander säger att en sådan kommer innan nyår och att ett SM i Mete ser ut att kunna arrangeras även nästa år.

Nr 36 Mårten Wall ställde frågan vad våra föreningar gör i frågan om rekrytering av ungdomar till tävlingsfisket. Hans förslag är att vi måste "träna" och att fler föreningar måste engagera sig i detta. Han påpekar att punktsatser som "Klassdraget" är bra, men att det är ordinarie klubbverksamhet som är nyckeln.

Nr 23 Stig Granström och nr 11 Peo Nilsson berömmar de ungdomsansvariga som förbundet har anställt i Luleå respektive Östersund.

Tjänsteman Henrik Helde går igenom de tekniska förutsättningarna för mötet samt berättar att ljudinspelning av mötet sker för att underlätta för protokollets färdigställande.

### 2. Fastställande av röstlängd

Tjänsteman Michael Molander redogör för incheckningslistan och frågar om mötet kan godkänna den samma. Sammanlagt närvarar 47 ombud med rösträtt (tävlingskommitté och representanter från förbundsstyrelse inräknade). Ombud nr 1 Jörgen Karlberg är frånvarande. Ombud nr 53 Johan Kindlundh och nr 54 Johan Axelsson har tillkommit. Fem tjänstemän utan rösträtt närvarar.

**Beslut:** Mötet beslutar att godkänna incheckningslistan som röstlängd.

### 3. Fråga om tävlingsmötets behöriga utlysande

Tjänsteman Michael Molander redogör för tävlingsmötets utlysande:

- 2021-06-20 Datum presenteras i Svenskt Fiske nr 3.
- 2021-09-08 Officiell kallelse på Sportfiskarna.se
- 2021-09-08 Kallelse skickad till distriktstävlingssledare
- 2021-10-22 Samtliga möteshandlingar finns att läsa på Sportfiskarna.se

**Beslut:** Mötet beslutar att mötet har utlysts enligt stadgarna



#### 4. Val av ordförande för mötet

Valberedningen förslår tjänsteman Michael Molander som tävlingsmötets ordförande. Inga fler förslag ges.

**Beslut:** Mötet väljer Michael Molander som mötets ordförande.

Michael Molander tackar för förtroendet och redogör för dagens hållpunkter.

#### 5. Val av protokollssekreterare för mötet

Valberedningen förslår tjänsteman Oscar Trowald som mötets sekreterare. Inga fler förslag.

**Beslut:** Mötet väljer Oscar Trowald som mötets sekreterare.

#### 6. Val av två protokolljusterare

Tävlingskommittén föreslår ombud *nr 13* Leif Andersson och ombud *nr 16* Anders Paschen som protokolljusterare för mötet. Inga fler förslag ges.

**Beslut:** Mötet väljer Leif Andersson och Anders Paschen som justeringspersoner.

#### 7. Val av rösträknare

Tävlingskommittén föreslår *nr 18* Mats-Arne Axelsson och *nr 19* Ulrika Skau som rösträknare för mötet. Inga fler förslag ges.

**Beslut:** Mötet väljer Mats-Arne Axelsson och Ulrika Skau som rösträknare för mötet

#### 8. Fastställande av föredragningslista

Tjänsteman Michael Molander frågar om invändningar finns mot utskickad föredragningslista. Inga invändningar ges.

**Beslut:** Mötet väljer att godkänna föredragningslistan.

#### 9. Medskick från föregående tävlingsmöte

Tjänstemännen Michael Molander och Henrik Helde går igenom de "action points" som gjorts kopplat till frågor som väcktes vid tävlingsmötet 2018.

**Beslut:** Mötet godkänner redogörelsen av åtgärder kopplat till protokollet från senaste tävlingsmötet.

#### 10. Behandling av verksamhetsberättelse

Mötets ordförande ger möjligheter för frågor om verksamhetsberättelse 2019/2020. Han anholder också om att inte läsa igenom den då den går 2-3 år tillbaka. Inga frågor ställs.

**Beslut:** Mötet godkänner verksamhetsberättelsen 2019/2020 (Bilaga 1)

Handwritten signatures in blue ink, including a large 'AB' and several other initials.



## **11. Behandling av tävlingskommitténs förslag samt beslut av i kongressen hänskjutna motioner (bilaga 2)**

Tjänsteman Michael Molander redogör för skälen till att tävlingskommittén beslöt att skjuta upp tävlingsmötet från 2020 till 2021.

*Nr 21* Rolf Öberg vill att inga eventuella regeländringar som berör pimpel ska gälla från 2022 (då villkor redan har gjorts upp med arrangör).

*Nr 22* Stig Granström tycker att U23-förslaget ska kunna genomföras ändå.

Tjänsteman Henrik Helde föreslår att man beslutar år för genomförande (2022 eller 2023) gällande pimpel i behandlingen av respektive motion. Mötet beslutar att gå på denna linje.

### **Motion 4 (bilaga 2)**

Motionsställare Juha Saarinen frånvarande.

Tjänsteman Michael Molander redogör för tävlingskommitténs svar på motionen och förslår avslag.

*Nr 36* Mårten Wall uttrycker skepticism mot regelförslaget.

*Nr 18* Mats-Arne Axelsson föreslår att separata tävlingar kan anordnas utan levande bete utan att regeländringar behöver göras.

*Nr 35* Stefan Andersson anser att vi kommer att hamna efter nordiska konkurrenter på NM om en sådan regeländring görs.

*Nr 44* Kalle Abresparr förtydligar att motionen handlar om beten och inte fiskesättet.

*Nr 29* Susanna Karlsson anser att motionen bör tas efter behandlingen av motion 6. Mötet beslutar att förbise förslaget.

**Beslut:** Mötet beslutar att avslå Motion 4.

### **Motion 5 (bilaga 2)**

Motionsställare Juha Saarinen frånvarande.

Tjänsteman Michael Molander redogör för tävlingskommitténs svar på motionen, Kommittén föreslår avslag.

*Nr 22* Stig Granström anser att fjädermygglarven redan finns i alla vatten och att det tycks märkligt att förbjuda den.

**Beslut:** Mötet beslutar att avslå Motion 5.

### **Motion 6 (bilaga 2)**

*Nr 28* Arne Berglund redogör för motionen

Tjänsteman Michael Molander redogör för tävlingskommitténs svar på motionen och meddelar att kommittén varken har valt att föreslå bifall eller avslag – eller för den delen rösta i frågan.

*Nr 21* Rolf Öberg framhåller svårigheterna att artbestämma mört och hybrider och anser att motionen bör avslås.

*Nr 36* Mårten Wall delar Rolfs synpunkt men frågar om inte ett tillägg om vitfisk kan göras i motionen.

Handwritten signatures in blue ink, including "AF", "DT", and others, located in the bottom right corner of the page.



Nr 24 Andreas Wetterhall anser att denna kongress (då det bara är beslut om 1 år) kan utgöra ett rimligt tillfälle att prova, d v s att bifalla motionen.

Nr 9 Björn Carlström ställer frågan om arrangörskap – klubb eller distrikt.

Nr 11 Peo Nilsson beskriver situationen i Jämtland där vissa fiskevattenägare inte godkänner att tillåta tävlingar om *inte* mörtten tas upp. Ibland kan även FVO:et krävas att mörtten räknas i tävlingen.

Nr 36 Mårten Wall upprepar att motionen borde kunna bifallas med tillägg/ändring om vitfisk.

Nr 35 Stefan Andersson anser att tillägget "vitfisk" bör göras (istället för mört). Motionen bör avslås.

Tjänsteman Henrik Helde menar att det är tveksamt att göra ett tillägg på det sättet som föreslås.

Nr 28 Arne Berglund menar att det vore enkelt att justera motionen i Word istället för att vänta tills nästa tävlingsmöte.

Nr 3 Anders Dyplin undrar om när ifrån eventuellt bifall kommer att gälla.

Nr 20 Kenneth Danielsson anser att motionen borde avslås och att vitfisk bör tilläggas till nästa tävlingsmöte. Kenneth lyfter också frågan att vitfisk inte räknas på nordiska och varför ska vi då ha det på SM.

Omröstning genom votering. Bifall 11st. Avslag yrkas av betydligt fler.

**Beslut:** Mötet beslutar att avslå Motion 6.

#### **Motion 7** (bilaga 2)

Tjänsteman Michael Molander redogör för motionen och tävlingskommitténs svar på den samma. Yrkar på bifall från 2022 med tillägget att utdelning i U23 gäller i grenen pimpel från DM och SM 2022 (men att de alltså tävlar individuellt i seniorklassen).

Nr 22 Stig Granström redogör för syftet med motionen och trycker extra på att den handlar om att minska tröskeln att gå från junior till senior – att de yngre inte ska tappa lusten.

Nr 20 Kenneth Danielsson ifrågasätter ändringen och tycker att det blir orättvist gällande kvalifikation till SM – de får en gräddfil in. Är man 20 år klarar man att tävla i seniorklassen.

Nr 37 Marie Axelsson-Björklin ser inga problem med mer konkurrens i seniorklassen Dam. Hur de har kavlat in spelar inte så stor roll. Hon ser inget problem med att fler "kan åka gräddfil in".

Nr 22 Stig Granström replikerar att i vissa distrikt är det ytterst få damer i seniorklassen och att dessa seniorer snarare välkomnar lite mer konkurrens från yngre.

Nr 23 Peter Bäckström ställer frågan om det inte blir en viss motsättning i att det inte finns en U23-klass på NM.

Tjänsteman Michael Molander betonar att syftet med motionen inte är att införa en ny tävlingsklass varken i SM eller NM.

Nr 44 Kalle Abresparr anser att vi inte ska göra det svårare för yngre att konkurrera i äldre tävlingsklass, det är ett större problem att vi har äldre som tävlar i en yngre klass. Vi borde satsa på att få fler veteraner att tävla i sin klass och på så sätt underlätta konkurrensen för de allra yngsta seniorerna.

Nr 13 Leif Andersson ställer frågan om varupriser och medaljer i en U23-klass.

Nr 22 Stig Granström slår fast att det delas ut medaljer i U23 (och inte varupriser) men att de egentligen tävlar i seniorklassen.

Michael Molander förtydligar beslutet –U23 innebär utdelning av 6 extra medaljer i åldern 20 till 23 år – men de tävlar i seniorklassen.

A  
MC  
[Handwritten signatures and initials in blue ink]



Nr 22 Stig Granström undrar från vilket år beslutet ska gälla.

Michael Molander replikerar eftersom det inte rör sig om en ny klass och att vi har ett öppet SM 2022 så anser han att medaljerna i U23 borde kunna utdelas i DM och SM 2022.

Nr 21 Rolf Öberg menar att bifallande i realiteten ändå innebär en ny tävlingsklass då arrangören måste administrera de som är under 23 år. Norsjö bör tillfrågas.

Nr 29 Susanna Karlsson ställer frågan om dubbla medaljer ska delas ut till de som vinner både U23 och senior.

Michael Molander svarar Ja och menar det är självklart att Norsjö först skall tillfrågas och även erbjudas hjälp med genomförandet av utdelning av medaljer i U23.

Nr 43 Marino Sanvincenti förslår att förslaget ska bifallas angående SM 2022 om Norsjö är okej med att genomföra en U23-klass.

Nr 20 Kenneth Danielsson ställer frågan om en person som är 23 år på DM kommer att kunna tävla i U23 som 24-åring på kommande SM. Svaret från tävlingskommittén är nekande.

Nr 9 Björn Carlström menar att det är viktigt att Norsjö får stöd från förbundet med att arrangera en eventuell U23-klass.

Michael Molander svarar att han eller grenansvarig ska diskutera frågan med arrangören.

Beslut tas igenom omröstning: Motionen bifalles av en stor majoritet. Michael Molander uttrycker att han tar kontakten med Norsjö och erbjuder hjälp med att administrera en U23-klass i SM 2022, om Norsjö inte vill gå vidare med genomförande gäller det från och med 2023.

**Beslut:** Mötet beslutar att bifalla Motion 7.

#### **Motion 16** (bilaga 2)

Motionsställare Kicki Torstensson ej närvarande.

Tjänsteman Michael Molander redogör för tävlingskommitténs svar på motionen.

Nr 29 Susanna Karlsson ställer frågan om vem som egentligen ska ge borrhjälpen.

Michael Molander ger svar att det är en "icke tävlande".

Nr 35 Stefan Andersson vill ha förtydligande kring vem som ska medbringa själva borren.

Michael Molander menar att arrangören ej ska behöva ansvara med borrhjälpen.

Nr 20 Kenneth Danielsson undrar om det handlar om maskinborrning eller handborrning. Värmland föreslår handborrning.

Nr 17 Fredrik Ahlstrand ställer frågan vem som ska avgöra vart nästa hål ska borras.

Michael Molander betonar att det är den tävlande som avgör.

Nr 43 Marino Sanvincenti anmärker på en skeptisk grunddiskussion om motionen och menar att det alltid löser sig med borring oavsett borrhjälp och vem som gör det.

Nr 22 Stig Granström menar att barn och ungdomar ska lära sig att borra och göra som övriga tävlande.

Nr 43 Marino Sanvincenti betonar att det handlar om barn och att det samtidigt inte handlar om att förborra en massa hål, utan möjligen ett eller få i taget.

Nr 33 Kent Hager frågar hur vi gör om de yngsta inte får tag i någon borrhjälp.

Nr 36 Mårten Wall anser att maskinborr bör vara tillåtet vid denna förborrning.



Nr 29 Susanna Karlsson betonar att hon inte är emot att möjliggöra för juniorer utan att det handlar om att veta vad som de facto gäller och att ändringarna måste kunna hålla över tid.

Nr 26 Jimmi Bornström betonar att det måste bli lika för alla barn vid tävling så att inte bara vissa barn får borrhjälp och andra inte.

**Beslut:** Mötet beslutar att bifalla Motion 16. (yngre herr- och damjuniorer ska få borrhjälp utan lättnadskort.) Beslutet tas med reservationen att tävlingskommittén tar vidare frågan för att bereda den vidare och förtydliga vad "borrhjälp" de facto betyder. Dessutom se över övriga tävlingslättnader, om förtydliganden bör ske.

*Mötet avbryts för lunch.*

### **Motion 8 (bilaga 2)**

Nr 44 Kalle Abresparr redogör för motionen om tillfälliga lättnadskort.

Tjänsteman Michael Molander redogör för tävlingskommitténs svar på motionen. Han betonar att kommitténs förslag på bifall är gjort med tillägget att det är tävlingskommittén som beslutar om tillfälliga lättnadskort.

Nr 20 Kenneth Danielsson menar att förbundet generellt måste lyssna mer på distriktstävlingsledarna och särskilt i frågan om lättnadskort.

Nr 11 Peo Nilsson menar att det borde räcka med att distriktstävlingsledaren kan ta beslutet om tillfälliga lättnadskort.

Nr 20 Kenneth Danielsson vill ha förtydligande av vad skillnaden skulle vara ur GDPR-synpunkt med detta förslag jämfört med hur det såg ut tidigare när distriktstävlingsledarna själva utfärdade lättnadskorten.

Tjänsteman Henrik Helde redogör för hur förbundet arbetar med GDPR-frågor och motiverar förskjutningen av ansvaret för lättnadskorten till centralt håll för att lätta belastningen på distriktstävlingsledarna.

Nr 9 Björn Carlström är positiv till motionen men frågar vad handläggningstiden av lättnadskorten hos förbundet egentligen kan tänkas vara.

Michael Molander svarar att det kan handla om en veckas behandlingstid och beskriver hur ett ärende rimligen skulle hanteras inom tävlingskommittén.

Nr 24 Andreas Wetterhall håller med motionären och Molanders beskrivning av arbetsgången. Andreas menar det är rimligt att ärendet behandlas av så få individer som möjligt.

Nr 11 Peo Nilsson ger uttryck att även nyss tillkomna skador hos tävlande ska kunna beviljas lättnadskort på plats av distriktstävlingsledaren.

**Beslut:** Mötet väljer att bifalla Motion 8 (med tillägget om att det är tävlingskommittén som fattar beslut fr.o.m. 2022-01-01).

### **Motion 9 (bilaga 2)**

Michael Molander redogör för tävlingskommitténs svar på motionen och yrkar på bifall. Ingen diskussion följde.

**Beslut:** Mötet beslutar att bifalla Motion 9.

AD  
ST



#### **Motion 10** (bilaga 2)

Tjänsteman Michael Molander redogör för tävlingskommitténs svar på motionen och yrkar på bifall.

*Nr 11* Peo Nilsson frågar om någon har använt ekolod någonsin i grenen Traditionellt mete.

*Nr 24* Andreas Wetterhall menar att tekniken är här och att den säkert kan dyka upp även i Traditionellt mete om några år.

**Beslut:** Mötet beslutar att bifalla Motion 10.

#### **Motion 11** (bilaga 2)

*Nr 21* Rolf Öberg redogör å Norsjö SFKs vägnar för deras argument för motionen. Inte minst handlar det om möjligheter till goda intäkter.

*Nr 22* Stig Granström menar att nuvarande ordning är perfekt och att motionen skall avslås.

Tjänsteman Michael Molander redogör för tävlingskommitténs svar på motionen.

**Beslut:** Mötet beslutar att avslå Motion 11.

#### **Motion 12** (bilaga 2)

*Nr 43* Marino Sanvincenti redogör för motionen som i stort innebär att motionärerna vill ha tillbaka SM i Mormyska så som det var tidigare.

Tjänsteman Michael Molander redogör för tävlingskommitténs svar på motionen och yrkar på bifall. Ingen diskussion följde.

**Beslut:** Mötet beslutar att bifalla Motion 12.

#### **Motion 13 och 14** (bilaga 2)

Mötesordförande Michael Molander redogör för motionerna och tävlingskommitténs svar på motionerna och yrkar på bifall.

*Nr 18* Mats-Arne Axelsson ger uttryck för att motionens förslag inte är de enklaste att förstå och gör en kortare konkludering av motionen. Han lyfter fram tidigare års inre splittring inom grenen mormyska och lyfter fram att man nu har enats – sammanfattningsvis vill man plocka ut landslaget genom de tre första på SM och de tre första ur ett separat landslagskval.

*Nr 24* Andreas Wetterhall ställer en fråga om ett förtydligande kring motionens mening gällande vilka som ska tas ut i landslaget från SM – är det de tre främsta i resultatlistan eller är det de tre bäst placerade av de som de facto är intresserade och har betalat landslagskvalavgift 1200 kr för att delta i VM.

*Nr 43* Marino Sanvincenti resonerar kring landslagskvalsavgiften och att yrkandet skulle behöva strykas och att man istället skulle ta ut 100 kr extra i startavgift på SM så att kvalavgifterna inte behövs tas ut på SM.

Tjänsteman Michael Molander menar att det skulle behövas göra så pass stora ändringar i motionens yrkande att dessa borde föreslås på nästa tävlingsmöte.

*Nr 26* Jimmi Bornström svarar på Andreas Wetterhalls fråga och menar att såsom motionen är skriven är det just de som har betalt landslagskvalsavgiften som kan kvalificera sig för VM.

*Nr 22* Stig Granström framför från Norrbotten (via Greger Lindblom) åsikten att landslagskvalet och SM ska genomföras samma vecka av samma arrangör.

AP  
[Handwritten signatures and initials in blue ink]



Michael Molander menar att SM och landslagskval enligt förslaget inte skall genomföras samma helg och att det står arrangören fritt att anordna torsdag-fredag och lördag-söndag samma vecka.

Nr 24 Andreas Wetterhall menar att motionen inte nämner summa för landslagskvalavgift och att en lägre avgift som möjliggör för fler bör kunna beslutas genom motionen.

Nr 18 Mats-Arne Axelsson ger uttryck för en glädje att mormyskasverige har kommit överens om en central fråga. Dock tänkte man kanske inte tillräckligt mycket på detaljerna. Men att tanken var att alla som tävlar på ett SM deltar i kampen om landslagsplatserna "vare sig de vill er inte". Kanske finns det anledning för ett nytt gemensamt möte i mormyskasverige där man ser över detaljerna.

Nr 53 Johan Kindlundh förslår ett tillägg till både motion 13 och 14. Att kvalande som deltar i både SM och landslagskvalet och som placerar sig topp 3 på båda kvalen, så gäller det första kvalet om den tävlande inte tidigare placerat sig som reserv.

Nr 24 Andreas Wetterhall ger uttryck för hur det stora engagemanget i frågan kanske rör till detaljerna i den samma. Han lyfter frågan om vad som gäller då en av tävlingarna ställs in.

Nr 43 Marino Sanvincenti bemöter Johans kommentar och menar att det är ett rimligt tillägg om det är möjligt. Angående Andreas Wetterhalls fråga menar han att om en tävling har blivit inställd så tas samtliga sex ut från den tävlingen som de facto har genomförts (och att tävlingskommittén avgör frågan).

Nr 28 Arne Berglund berättar om svårigheterna att klara av och orka att sätta sig in i förutsättningarna och att arrangera ett landslagsval med 100 deltagande, där mäsk måste vägas mm – det skulle krävas uppemot 50 funktionärer.

Nr 43 Marino Sanvincenti tillägger att ingen betskontroll sker under SM.

Nr 24 Andreas Wetterhall ger ett svar till Johan Kindlundhs fråga och menar att motionen ger möjlighet att tacka ja till ordinarie plats och nej till reservplatsen såsom den är utformad.

Nr 43 Marino Sanvincenti bekräftar Andreas påstående med ett "ja".

Nr 36 Mårten Wall tycker att innebörden att alla i SM har chansen till platsen i landslaget är bra, men att det knappast borde ge det bästa landslaget.

Nr 54 Johan Axelsson kommenterar Andreas Wetterhalls påstående och menar att det kan bli godtyckligt om en som har placerat sig topp 3 på både SM och landslagskval får välja vilken plats han avstår och på det sättet indirekt väljer vilken reserv som får platsen istället.

Nr 26 Jimmi Bornström är skeptisk till att det ska vara olika regler för beteskontroll i SM och landslagskval. Reglerna måst vara de samma. Inte minst blir det annars märkligt när man väl kommer till VM.

Nr 43 Marino Sanvincenti menar att avståendet från beteskontroll på SM är ett avsteg för att göra genomförandet praktiskt möjligt för arrangör.

Nr 29 Susanna Karlsson föreslår att detaljer diskuteras vidare i den nationella mormyska-gruppen.

Beslutet går till votering där 24 st röstade för Motion 13 och 12 st röstade för Motion 14. Frågan ställdes om någon ville avslå båda motionerna – ingen röstade för detta förslag.

**Beslut:** Mötet att bifalla Motion 13 och avslår därmed Motion 14. Den nationella mormyskagruppen har i uppgift att se över detaljerna i den bifallna motionen.

#### **Motion 15 (bilaga 2)**

Nr 13 Leif Andersson redogör för motionens bakgrund.

Nr 24 Andreas Wetterhall frågar om inte motionen även borde innefatta alla förbundets grenar.

Nr 4 Pierre Welander anser också att det blir märkligt att bara två grenar ska ha dessa bestämmelser.



Nr 3 Anders Dyplin ställer fråga om ensamma veteraner inte ska kunna få gå ner en åldersklass och tävla mot seniorer i en tävling med bara en eller två veteraner.

Nr 24 Andreas Wetterhall tycker att motionen tycks handla om alla grenar ända fram till en parentes i beslutspunkten.

Tjänstemännen Michael Molander och Henrik Helde betonar att mötet bara kan besluta om grenarna Traditionellt mete och Pimpel (annars görs en för stor ändring i motionen). Dock kan tävlingskommittén diskutera vidare frågan gällande andra grenar.

Nr 4 Pierre Welander vill göra ett yrkande att förslaget bör gälla för alla grenar där vi har en klassindelning.

Nr 20 Kenneth Danielsson menar att det redan finns stöd i reglerna för att hoppa ner en klass om man är ensam veteran på en tävling. Man kan kvala in till SM som ensam veteran på ett DM men inte vinna en DM-medalj som ensam veteran.

Nr 17 Fredrik Ahlström undrar om frågan gäller lag eller individuellt. (han får svaret "individuellt").

Nr 3 Anders Dyplin menar att vi måste kontrollera regelverket innan beslut tas.

Nr 21 Rolf Öberg uttrycker förvåning över motionens syfte. Tål inte seniorerna konkurrens från de "äldsta"?

**Beslut:** Tävlingsmötet beslutar att bifalla Motion 15 med tillägget om undantaget då det enbart återfinns en eller två tävlande veteraner (då får de gå ner en klass). Beslutet gäller för SM i pimpel redan 2022.

#### **Motion 17 (bilaga 2)**

Nr 46 Rolf Mylläri ger uttryck för behovet av klasser inom grenen flugfiske.

Tjänsteman Michael Molander redogör för tävlingskommitténs svar på motionerna och yrkar på bifall.

Nr 26 Jimmi Bornström ställer frågan om det är blandat män/kvinnor i klassen "Masters".

Nr 46 Rolf Mylläri svarar "Ja".

Nr 42 Tony Söderblom påpekar vissa tveksamheter i den ålderskategoriseringen som nämns i motionen.

Nr 24 Andreas Wetterhall påpekar att det kan vara en bra idé att låta tävlingskommittén se till att kategoriseringarna blir de rätta efter bifallet beslut.

**Beslut:** Mötet med bifaller Motion 17 med tillägget att tävlingskommittén ser till att ålderskategoriseringarna blir de rätta.

#### **12. Behandling av verksamhetsplan (bilaga 3)**

Tjänsteman Michael Molander tydliggör att det handlar om en verksamhetsplan som mötet skulle ha tagit beslut om 2020 och att flera av tävlingarna/insatserna i VP inte blev av sett till Covid-situationen.

Nr 22 Stig Granström frågar om det finns en arrangör av SM i Pimpel 2023.

Nr 44 Kalle Abresparr berättar att frågan har ställts till distriktstävlingssledaren i Dalarna. Han inväntar ett svar därifrån. Han välkomnar också fler förslag från andra distrikt.

Nr 22 Stig Granström ställer frågan om genomförande av NM 2022.

Nr 44 Kalle Abresparr meddelar att NM i Pimpel 2022 ska genomföras i Hudiksvall 12 mars. Information ska gå ut till berörda inom kort.

Handwritten signatures in blue ink, including a large 'A' and a signature that appears to be 'OT'.



Nr 36 Mårten Wall vill återknyta till frågan om nyrekryteringen till tävlingsfisket. Han uppmanar alla på gräsrotsnivå att engagera sig i frågan. Det borde vara vårt huvudfokus.

Nr 19 Kenneth Danielsson tycker att verksamhetsplanen bör revideras utefter det verkliga utfallet 2021. Han ger uttryck för att det är dåligt att lägga fram inaktuella dokument.

Michael Molander resonerar kring skäl för och emot för att revidera en VP som formellt skulle beslutas 2020.

Generalsekreterare Sten Frohm vill kommentera inlägget om barn- och ungdomssatsningar och redogör för de sannolika möjligheter som kan ges genom ett ökat statligt stöd till förbundet från Naturvårdsverket och Svenskt Friluftsliv (beroende behandlingen i riksdagen).

Nr 23 Peter Bäckström öppnar för ett förslag om transportstöd för skolor gällande pimpelturer till sjöar på lite avstånd.

Sten Frohm tackar för förslaget och hoppas på många nya sådana under kommande år.

**Beslut:** Mötet beslutar att godkänna verksamhetsplanen.

### 13. Övriga frågor

Nr 29 Susanna Karlsson väcker frågan om att reseersättningarna för långväga representanter bör ses över – de är idag för låga.

Nr 20 Kenneth Danielsson väcker frågan om en förlängd tid för att lägga motioner till kongressen 2022 (i ljuset av den korta tidrymd som återstår efter nu hållna tävlingsmöte). Han saknar svar i frågan.

Tjänsteman Henrik Helde resonerar kring skälen för att det sista datumet är satt som det är gjort – inte minst för att alla ärenden ska hinna beredas inför kongressen i mars.

Michael Molander lägger till att det också är rimligt att protokollet från tävlingsmötet färdigställs snabbare än under ett "vanligt" år.

Nr 9 Björn Carlström undrar om kopplingen mellan distrikt och öppnat regionkontor i Jönköping med betoning på ungdomsverksamhet. Idag saknas denna koppling.

Generalsekreterare Sten Frohm svarar att han tar vidare frågan med syfte att finna närmare kontaktvägar mellan distrikt och regionkontor.

Nr 9 Björn Carlström kopplar an till frågan ungdomsarbete – det är inte ekonomi vi saknar i distriktet – det är ledare för att driva ungdomsverksamhet. Och stöd från tjänstemän.

Tjänsteman Oscar Trowald redogör för de satsningar som har gjorts centralt för att stötta ungdomsledare i våra klubbar och distrikt via utbildningar, meningsutbyten, utbildningsmaterial.

Nr 23 Peter Bäckström ställer frågan till Oscar Trowald om Klassdraget kan riktas mot årskurs 7-9 och fick ett jakande svar.

Nr 9 Björn Carlström väcker frågan hur distrikten på ett bättre sätt ska kunna kontakta individuella medlemmar och hur distrikten bättre ska kunna kommunicera sin verksamhet mot medlemmarna. Björn frågar om möjligheten att få tävlingsprogram publicerad i tidningen.

Henrik Helde svarar att kansliet vill bistå med att få in fler adresser till medlemmar och att man gärna bistår med att informera om distriktens arbete. Han uppmanar också distrikten att använda funktionen för mailutskick till medlemmarna som idag finns i medlemsregistret.



#### 14. Tävlingsmötets förslag på tävlingskommitté

Valnämndens ordförande Björn Carlström nominerar samtliga personer i sittande styrelse för omval.

Nr 29 Susanna Karlsson föreslår Andreas Wettserhall som grenrepresentant från mormyska.

Frågan avgörs via votering som ger 7 röster för Marino Sanvincenti och 21 röster för Andreas Wetterhall.

Nr 24 Andreas Wetterhall vill berömma Marinos arbete och att han tidigare har föreslagit att utöka tävlingskommittén med en person.

Tjänsteman Henrik Helde menar att frågan om en utökad tävlingskommitté måste avgöras av tävlingskommittén själva. Antalet ledamöter i tävlingskommittén är inte fixerat. Dock är det förbundsstyrelsen som slutligen bestämmer vilka som sitter i tävlingskommittén – det vi röstar om är ett nomineringsförfarande.

Nr 24 Andreas Wetterhall menar att både han och Marino skulle kunna sitta i samma kommitté och enas om gemensamma ståndpunkter trots eventuella åsiktsskillnader i grenen mormyska.

**Beslut:** Mötet beslutar att bifalla valnämndens förslag att välja om samtliga sittande ledamöter i kommittén med Dan Källman som kommitténs ordförande. Beslutet tas med tillägget att utöka tävlingskommittén med Andreas Wetterhall som grenansvarig för mormyska samtidigt som Marino Sanvincenti sitter kvar i tävlingskommittén som ledamot.

#### 15. Tävlingsmötets förslag på valberedning för tävlingskommittén

Ordförande Michael Molander föreslår Kristian Ekman, Erik Södergårds, Björn Carlström och Rolf Öberg till valberedning

**Beslut:** Mötet beslutar att välja föreslagna personer till ny valberedning.

#### 16. Utdelning av stipendium på 15 000 kr till en representant från tävlingssverige

Tjänsteman Michael Molander presenterade Kim Sahlström från Sverigegäddan som har finansierat stipendiet. Kommittéordförande Dan Källman redogjorde för processen gällande framröstningen av stipendiets vinnare.

Stipendiet tilldelades Calle Andersson, Stäkets SF

#### 17. Mötets avslutande

Tjänsteman Michael Molander tackar alla som närvarat och bidragit till ett trevligt och konstruktivt möte och avslutar därefter tävlingsmötet 2020.

Mötesordförande - Michael Molander

Protokollssekreterare - Oscar Trowald

Protokollsjusterare - Leif Andersson

Protokollsjusterare - Anders Paschen