

Protokoll SPF Kongress 2024

Signerad text:

Jag undertecknar och accepterar härmed innehållet i PDF-filen (1) och alla avtal däri:

Fil (1)

Namn: Protokoll Sportfiskarnas förbundskongress 2024-03-23.pdf

Storlek: 265502 bytes

Hashvärde SHA256:

5cb971c849cd7febdb42ea5f9e6d9be60b1951a3218b8e02c6a654c8e657b173

Originalfilen och alla signaturer bifogas denna PDF.

För att öppna bilagorna kan en dedikerad PDF-läsare behövas.

Undertecknad av 4:

CATHRINE SVENSK 19500712-8027

Signerad med BankID 2024-04-26 11:22:00 Ref: 7b7aafd4-5d91-47bc-8da4-002d96c70454

OSCAR TROWALD 19810424-5918

Signerad med BankID 2024-04-26 13:00:00 Ref: 90af8411-2fc6-410a-80b0-167c0a014cce

LARS ANDERSSON 19490211-6054

Signerad med BankID 2024-04-29 00:00:00 Ref: 5b0c8bb5-e22a-49ef-9438-24b5741c1b69

Rolf Joakim Ollén 19521202-4359

Signerad med BankID 2024-05-02 23:18:00 Ref: 2c5c7d3e-398a-41f3-8f08-6b94ecec4bff



Protokoll fört vid Sveriges Sportfiske- och Fiskevårdsförbunds ordinarie kongress den 23 mars 2024

Organisationsnummer: 802004–4288

1. Kongressens öppnande

Förbundsordförande Eva Thörnelöf hälsade alla välkomna och förklarade kongressen öppnad.

2. Fastställande av röstlängd för kongressen på grundval av den av förbundsstyrelsen upprättade röstlängden

Tjänsteman Henrik Helde redogör för incheckningslistan (Bilaga 1) med anmälda ombud. Närvarande är 41 röstberättigade ombud – 17 från distrikten, 17 från föreningarna och 7 från förbundsstyrelsen. Nr 32 Lars Hansson är frånvarande, men ersätts av Andreas Wetterhall från samma förening (som också tar över samma ombudsnummer). Därtill närvarar 7 ej röstberättigade medlemmar.

Förslag från förbundsordförande Eva Thörnelöf: Att godkänna incheckningslistan som röstlängd. (Bilaga 1)

Beslut: Kongressen godkänner incheckningslistan som röstlängd.

3. Fråga om kongressens behöriga utlysande

Tjänsteman Henrik Helde redogör för kongressens utlysande:

2023-06-15	Demokratisidan på Sportfiskarna.se uppdateras med tid och plats för kongressen
2023-11-20	Kallelse i Svenskt Fiske nr 5 2023
2023-12-06	Officiell kallelse görs på Sportfiskarna.se
2023-12-15	Nyhetsbrev till alla klubbar och distrikt med information om kongressen
2024-01-10	Brev med inbjudan, information kring anmälan och antal ombud skickas via brev till samtliga distrikt och klubbar
2024-02-20	Information i Svenskt Fiske nr 1 2024

2024-03-01 Propositioner samt motioner med förbundsstyrelsens svar och förslag till behandling publiceras på Sportfiskarna.se. Mail till samtliga ombud

2024-03-08 Kongresshandlingar publiceras på Sportfiskarna.se. Mail till alla ombud

Samtliga ombud har löpande fått kallelse via e-post i samband med webbanmälan till kongressen.

Beslut: Kongressen beslutar att mötet är behörigt utlyst.

4. Val av ordförande och vice ordförande för kongressen

Valnämndens sammankallande Stefan Nyström redogör för valnämndens förslag.

Förslag från valnämnden: Joakim Ollén som ordförande för kongressen.

Inga övriga förslag finns.

Beslut: Kongressen väljer Joakim Ollén som ordförande för kongressen.

Joakim tackar för förtroendet och hänvisar till valnämndens Stefan Nyström vad gäller förslag på vice mötesordförande.

Förslag från valnämnden: Eva Thörnelöf som vice ordförande för kongressen.

Inga övriga förslag finns.

Beslut: Kongressen väljer Eva Thörnelöf som vice ordförande för kongressen.

5. Val av protokollsekreterare för kongressen (Bilaga 2)

Valnämndens sammankallande Stefan Nyström redogör för förslaget (Bilaga 2).

Förslag från förbundsstyrelsen: Tjänsteman Oscar Trowald som protokollsekreterare för kongressen.

Inga övriga förslag finns.

Beslut: Kongressen väljer Oscar Trowald som protokollsekreterare för kongressen.

6. **Val av två protokolljusterare, att jämte mötesordföranden justera mötets protokoll**

Mötesordförande Joakim Ollén lämnar ordet fritt för nominering.

Förslag från ombud nr 25 Per Wilund: nr 9 Cathrine Svensk och nr 12 Lars Andersson.

Inga fler förslag finns.

Beslut: Kongressen väljer Cathrine Svensk och Lars Andersson som protokolljusterare för kongressen.

7. **Val av två rösträknare**

Mötesordförande Joakim Ollén lämnar ordet fritt för nominering.

Förslag från ombud nr 2 Rolf Törnberg: nr 15 Richard Costa och nr 37 Kalle Abresparr.

Inga fler förslag finns.

Beslut: Kongressen väljer Richard Costa och Kalle Abresparr som rösträknare för kongressen.

8. **Fastställande av föredragningslista för kongressen (Bilaga 3)**

Förslag till beslut: Att fastställa utskickad och stadgebunden föredragningslista utan vidare justeringar. (Bilaga 3)

Beslut: Kongressen beslutar att fastställa föredragningslistan.

9. **Behandling av verksamhetsberättelser och årsredovisningar för de två gångna åren (Bilaga 4 och 6)**

Generalsekreterare Sten Frohm presenterade med stöd av en digital presentation förbundets verksamhet 2022 – 2023, inklusive en grundläggande presentation av förbundets ideella och operativa uppbyggnad.

Nr 24 John Börjesson ställde frågan till församlingen om intresse finns för att genomföra en sportfiskemässa i Skåne och att dessa i så fall var välkomna att kontakta honom.

Inga övriga frågor ställdes.

Förslag till beslut: Att godkänna verksamhetsberättelserna och årsredovisningarna för 2022 och 2023.

Beslut: Kongressen godkänner verksamhetsberättelserna och årsredovisningarna för 2022 och 2023.

10. Revisorernas berättelse för samma tid (Bilaga 5 och 6)

Auktoriserad revisor Lars Erik Engberg berömde förbundet för en lång tid av välskött verksamhet och ekonomi. Vidare redogjorde Lars-Erik för revisorernas berättelser (Bilaga 5 och 6) och föreslår kongressen att besluta om ansvarsfrihet för styrelsen.

Mötesordförande Joakim Ollén öppnar för kongressens frågor till revisorerna med anledning av deras granskning av förbundets ekonomi och förvaltning.

Mötesordförande Joakim Ollén slår fast att det har varit en förmån att ha en så engagerad och skicklig revisor som Lars Erik under en så lång tid.

Inga frågor finns.

Förslag till beslut: Att godkänna revisorsberättelserna för 2022 och 2023.

Beslut: Kongressen lägger revisorsberättelserna för 2022 och 2023 till handlingarna.

11. Fråga om ansvarsfrihet för förbundsstyrelsens förvaltning

Förslag till beslut: Mötesordförande Joakim Ollén frågar om kongressen kan bevilja styrelsen ansvarsfrihet för de två gånga verksamhetsåren 2022 och 2023.

Beslut: Kongressen beslutar att bevilja styrelsen ansvarsfrihet för åren 2022 och 2023.

12. Behandling av styrelsens förslag och motioner som ingetts i den ordning som anges i § 19 (Bilaga 7–10)

Förbundsordförande Eva Thörnelöf inledde med att presentera bakgrunden till de propositioner som lagts fram för kongressen och den direkta kopplingen till den motion som godkändes av kongressen 2022. Denna motion, författad av Sportfiskarna Väst, föreslog en genomlysning av organisationen och framtagandet av ett utredningsunderlag redo att presenteras för kongressen 2024. Motionsuppdraget visade sig vara relativt omfattande och efter en hel del arbete kan förbundsstyrelsen med stöd från kansliet presentera ett utredningsdokument (Bilaga 8) och fyra propositioner (Bilaga 9) kopplat till dokumentet, där den fjärde förslår ett nytt utredningsuppdrag, då förbundsstyrelsen anser att det finns mer som återstår att utreda. Som lässtöd för propositionerna (Bilaga 9) finns också en bilaga som sammanfattar föreslagna stadgeändringar (Bilaga 10).

Eva tillägger att ett övergripande mål från förbundsstyrelsen och kansliets utredare har varit att propositionerna ska förtydliga medlemsformer och stadgeskrivningar på ett sätt som överbryggat de relativa inkonsekvenser och otydligheter som vuxit fram under åren sedan 2006.

Proposition 2024:1 – Fiskevårdsområdesföreningars och fiskevårdens status i förbundets stadgar (Bilaga 9)

Förbundsordförande Eva Thörnelöf beskriver en utveckling där förbundet har vuxit mycket i antalet FVOF, men att de i stadgarna sammanblandas med ideella föreningar. Huvuddelen i propositionen handlar om att ge FVOF en egen och definierad roll i stadgarna och att förbundet också gör tydligt att det även strävar efter att organisera alla fiskevårdsintresserade.

Förbundsordförande Joakim Ollén gör tydligt att varje proposition behandlas enskilt och öppnar upp för diskussion gällande proposition 1.

Inga frågor ställs.

Beslut: Kongressen beslutade att bifalla proposition nr 1 och i propositionen föreslagen stadgeändringar enligt Bilaga 10.

Proposition 2024:2 – Införande av en enhetlig medlemsavgift gällande förbundsklubbar (Bilaga 9)

Förbundsordförande Eva Thörnelöf beskriver hur det i utredningsgruppen har existerat en viss förundran över förbundets komplicerade struktur gällande medlemsformer för föreningar. Detta har varit en del av bakgrunden till propositionen som föreskriver en enhetlig medlemsavgift för alla anslutna förbundsklubbar (3000 kr) och en annan avgift för alla FVOF (3500 kr).

Nr 33 Mårten Wall frågar huruvida fiskevårdsföreningar räknas som en FVOF eller som sportfiskeklubb

Tjänsteman Henrik Helde svarar att en fiskevårdsförening är en ideell förening och räknas därmed som en ideell förening i stadgarna och inte som FVOF.

Inga fler frågor ställdes

Beslut: Kongressen beslutade att bifalla proposition nr 2 innebärande en fast medlemsavgift på 3000 kr för alla förbundsklubbar och en medlemsavgift på 3500 kr för alla FVOF från och med 2026-04-01.

Proposition 2024:3 – Demokratisk representation för olika medlemskategorier vid kongressen (Bilaga 9 och 10)

Förbundsordförande Eva Thörnelöf beskriver proposition 3 som en proposition som ramar in en av förbundets centrala demokratifrågor – det vill säga hur kan vi få det så demokratiskt representativt som möjligt vid förbundets kongress. Utredningen visar här att framförallt distriktsmedlemmar, men även medlemsklubsmedlemmar, är påtagligt underrepresenterade. Propositionen ger förslag för hur dessa tillförs röster i röstlängden.

Mötesordförande Joakim Ollén ger möjlighet för diskussion kring förslaget.

Nr 4 Dieter Eckhoff redogör för att han (liksom säkert flera andra vid kongressen) hade kunnat representera flera olika föreningar vid kongressen. Då det är vanligt att

samma personer har befattningar i både distrikt, FVOF och fiskeklubb, så minskar antalet faktiska representanter vid kongressen.

Mötesordförande Joakim Ollén påpekar att förbundet inte tillåter ombudsval, men att frågan kan vara värd att ta med i en eventuell vidare organisationsutredning.

Nr 33 Mårten Wall ställer frågan hur fördelningen blir av de 125 extra rösterna som föreslås i propositionen

Tjänstemännen Oscar Trowald och Henrik Helde hänvisar vidare till kongresshandlingen: Medlemsklubb som har anslutit samtliga medlemmar till förbundet kan utse antal ombud utifrån följande modell: 1-49 medlemmar kan utse 1 ombud, 50-99 medlemmar kan utse 2 ombud, 100-199 medlemmar kan utse 3 ombud, föreningar med 200+ medlemmar kan utse 4 ombud. Distrikt eller annat regionalt organ utser antal ombud baserat på antalet direktanslutna medlemmar utifrån följande modell: distrikt med 1-499 medlemmar kan utse 2 ombud, distrikt med 500-999 medlemmar kan utse 3 ombud, distrikt med 1000-1999 medlemmar kan utse 4 ombud, distrikt med 2000-3999 medlemmar kan utse 5 ombud, distrikt med 4000+ medlemmar kan utse 6 ombud.

Nr 33 Mårten Wall frågar om det verkligen blir någon större skillnad för klubbarna gentemot idag.

Tjänsteman Henrik Helde svarar att den nya trappan ger fler medlemsklubbar fler röster.

Nr 12 Lars Andersson frågar om även medlemsklubsmedlemmarna räknas in i uppställningen gällande de individuella medlemmarna i distrikten.

Tjänsteman Henrik Helde svarar Nej, medlemsklubsmedlemmarna företräds av medlemsklubbarnas röster vid kongressen.

Inga fler frågor ställdes.

Beslut: Kongressen beslutade att bifalla proposition nr 3 och föreslagna stadageändringar i Bilaga 10.

Proposition 2024:4 – Fortsatt utredningsuppdrag till förbundsstyrelsen gällande distrikten och medlemsdemokratin (Bilaga 8)

Förbundsordförande Eva Thörnelöf beskriver hur arbetet med organisationsutredningen har gjort tydligt att det finns frågor viktiga att belysa som inte har hunnits med inom ramen för utredningen. Detta handlar främst om frågan gällande distriktets viktiga roll gällande förenings- och tävlingsverksamheten och deras direkta koppling till de individuella medlemmarnas möjlighet till engagemang och påverkan. I förslaget ligger det också en del som ämnar att göra en språköversyn av stadgarna med fokus på tydlighet och enhetlighet.

Mötesordförande Joakim Ollén öppnade upp för diskussion, inga frågor ställdes.

Mötesordföranden gjorde sedan ett förtydligande till protokollet huruvida någon var emot beslutet på proposition 1 – 3, då stadageändringar kräver kvalificerad majoritet. Ingen var emot godkännande av någon av propositionerna.

Mötesordföranden Joakim Ollén slår därmed fast att kongressen har uppnått villkoret för ett enhälligt beslut (3/4 av rösterna).

Beslut: Kongressen beslutade enhälligt att bifalla proposition nr 1-4.

Härefter togs dryga 5 minuters paus

Förbundsordförande Joakim Ollén inleder motionshanteringen med ett fastslående att alla motioner framställda till kongressen är viktiga och behjärtansvärda – även om många av dem avslås. Ett avslående är dock inte detsamma som ett avfärdande utan frågorna tas i många fall vidare på andra sätt. Dessutom är själva debatten i sig av ett viktigt demokratiskt värde.

Motion 1 – Val av medlemskap (Bilaga 7)

Mötesordförande Joakim Ollén ställer frågan om någon vill yttra sig. Ingen gör så.

Beslut: Kongressen finner motion nr 1 besvarad och avslår motionen.

Motion 2 – Distriktsbidrag (Bilaga 7)

Nr 17 Kenneth Danielsson ställer frågan varför deltagarna inte får se motionerna på skärm via digital presentation

Mötesordförande Joakim Ollén svarar att motionerna återfinns i stämmohandlingarna och att förbundet inte brukar visa motionerna på kongressen på det sätt som Kenneth efterfrågar.

Tjänsteman Henrik Helde uppmanar deltagarna att titta tillsammans med en bordsgranne om de inte har handlingarna framför sig.

Mötesordförande Joakim Ollén öppnar för diskussion gällande motion 2, inga frågor ställs.

Beslut: Kongressen finner motion nr 2 besvarad och avslår motionen.

Motion 3 – Sportfiskets definition och gränser (Bilaga 7)

Mötesordförande Joakim Ollén ställer frågan om någon vill yttra sig. Ingen gör så.

Beslut: Kongressen finner motion nr 3 besvarad och avslår motionen.

Motion 4–6 – Tävlingsansvarig tjänsteman, Budget tävling, Representant på CIPS kongress (Bilaga 7)

Presidiet föreslår att behandla motion 4, 5 och 6 gemensamt.

Nr 33 Mårten Wall vill försäkra sig om att besluten tas separat för varje motion.

Mötesordförande Joakim Ollén intygar att så är fallet.

Nr 34 Marino Sanvincenti menar gällande motion nr 4 "Tävlingsansvarig tjänsteman" att hans förening tycker det är självklart att förbundet bör ha en tjänsteman för tävling anställd på 100 %. Detta är rimligt inte minst då det har tillkommit flera nya grenar de senaste åren, vilket ökar tjänstemannens arbetsbörda.

Nr 33 Mårten Wall menar att tävlingsansvarig på förbundet även bör ha ansvar att utveckla andra typer av tävlingar utöver DM och SM.

Nr 34 Marino Sanvincenti menar gällande motion nr 6 "Representant vid CIPS kongress" att det är konstigt att det inte varje år skickas en representant till CIPS kongress. Detta bör vara en självklarhet.

Förbundsordförande Eva Thörnelöf redogör för den ordning som motionssvaret utgår ifrån – att kongressen inte bör detaljstyra kansliarbetet på det sättet som motionerna föreslår. Eva förtydligar att signalen i motionerna har gått fram, men att frågor på operativ detaljnivå inte ska beslutas på kongressnivå.

Nr 26 Harry Salmgren menar gällande motion nr 6 att varje grenansvarig själv borde kunna skicka en representant till internationella sammankomster.

Nr 34 Marino Sanvincenti svarar och redogör för hur CIPS och FIPS organisationer ser ut och menar vidare att det är till huvudorganisationerna CIPS och FIPS kongresser som Sportfiskarna bör skicka representanter.

Nr 26 Harry Salmgren svarar att det alltså borde gå att lösa via förbundsstyrelsen.

Mötesordförande Joakim Ollén sammanfattar att debatten är viktig men också att det är viktigt att värna om den framgångsrika arbetsordning som förbundet sedan många år har verkat i – att ingen detaljstyrning av den operativa verksamheten ska slås fast av kongressen.

Beslut: Kongressen finner motionen besvarad och avslår motion nr 4.

Beslut: Kongressen finner motionen besvarad och avslår motion nr 5.

Beslut: Kongressen finner motionen besvarad och avslår motion nr 6.

Nr 32 Andreas Wetterhall menar att han var i tron att det skulle ske en votering i frågan.

Mötesordförande Joakim Ollén slår fast att votering ska begäras i samband med genomförandet av acklamation och att inget motförslag hade getts under diskussionen.

Nr 34 Marino Sanvincenti frågar vad mötesordförande menar med att inget motförslag finns, då ju motionen förslår ett konkret förslag.

Mötesordförande svarar att ett sådant yrkande i så fall skulle ha getts i samband med diskussionen, innan beslutet togs.

Mötesordförande menar att acklamationen dock kan tas om med motionernas yrkande ställda bredvid förbundsstyrelsens.

Resultatet blev det samma som ovan och kongressen gav bifall till förbundsstyrelsens yrkanden för avslag gällande motion 4, 5 och 6.

Motion 7 – Nu slår vi vakt om kompensationsfiskens värde för det svenska sportfisket! (Bilaga 7)

Ingen diskussion följde.

Beslut: Kongressen finner motion nr 7 besvarad och avslår motionen.

Motion 8 – objektiv vägledande undersökning om hur fiskutsättningar påverkar ett vatten (Bilaga 7)

Ingen diskussion följde.

Beslut: Kongressen finner motion nr 8 besvarad och avslår motionen.

Motion 9 – Enhetlig och saklig bedömning av Länsstyrelsen (Bilaga 7)

Mötesordförande Joakim Ollén gav en personlig reflektion kring motionens andemening och tillstod att myndighetsbeslut runt om i landet måste kunna uppvisa en större grad av enhetlighet i sakbedömningar oavsett vilken län man befinner sig i.

Ingen diskussion följde.

Beslut: Kongressen finner motion nr 9 besvarad och avslår motionen.

Motion 10 – Rädda Rocken (Bilaga 7)

Ingen diskussion följde.

Beslut: Kongressen finner motion nr 10 besvarad och avslår motionen.

Motion 11 – Flytta beslutande om priset på sanktioneringsavgifter från tävlingskommittén till tävlingsmötet (Bilaga 7)

Nr 17 Kenneth Danielsson redogör för bakgrunden till motionen och berättar att det under pågående säsong kom en plötslig höjning av sanktioneringsavgiften från 100 till 120 kronor. Kenneth menar att man som arrangör har svårt att parera oförutsedda och betydande höjningar och tycker att besluten bör tas av

tävlingsmötet och inte av tjänstemän eller av förbundsstyrelsen – ett förfarande som också ger en annan framförhållning. Han yrkar bifall för motionen.

Tävlingskommitténs ordförande nr 43 Dan Källman menar att frågan är diskuterad i förbundsstyrelsen och tävlingskommittén och att sanktioneringsavgifter ses som en sak som ska beslutas i den operativa verksamheten.

Nr 109 tjänsteman Henrik Helde slår fast att frågan kring sanktioneringsavgiften är en mycket viktig sådan för tävlingsverksamheten och betonar att samtliga inkomna sanktioneringsavgifter går tillbaka in i tävlingsbudgeten och fördelas på det sättet som förbundsstyrelsen beslutar. Förbundsstyrelsen har dock delegerat ansvaret till tävlingskommittén gällande att sluta avtal med SM-arrangörer och därmed också att sätta tävlingsavgifter och sanktionsavgifter tillsammans med dessa. Tävlingskommittén är i sin tur nominerad av tävlingsmötet så kopplingen finns den vägen. Svårigheten att lägga uppgiften till tävlingsmötet är att vi får flera års släpande beslut gällande avgifterna och att det i så fall påverkar budgeten flera år fram i tiden.

Nr 17 Kenneth Danielsson replikerar att förslaget i motion 11 hör ihop med motion 12 och 15 där Värmlandsdistriktet har tagit fram en mall för avgifter, intäkter och priser för SM-tävlingar. Motion 15 kommer sannolikt att skickas vidare till tävlingsmötet och då borde också motion 11 och 12 också göra det. Han betonar vidare att det är av yttersta vikt att en tävlingsledare som ska motivera SM-arrangörer eller SM-deltagare, på förhand vet avgifternas storlek under de två år som följer på tävlingsmötet. Sedan kan tillägg behöva göras vid till exempel behov av snöplogning.

Nr 43 Dan Källman menar att avgiftshöjningen inträdde vid ett nytt kalenderår och därmed mitt i pimpelsäsongen, vilket såklart är olyckligt. Dan menar vidare att avgiftens höjning är marginell och att en höjning inte har gjorts på flera år. Avgiften ska ju inte heller vara fluktuerande under kommande år. Dan menar i övrigt att en mall är svår att arbeta med då förutsättningarna i kostnader skiljer sig så mycket beroende var i Sverige man arrangerar ett SM.

Mötesordförande Joakim Ollén sammanfattar med att kärnan i frågan tycks vara vikten av en tydlig framförhållning kring avgifterna.

Nr 17 Kenneth Danielsson menar att det är en del av frågan men menar alltså att avgiftshöjningen var procentuellt betydande och kommunikationen kring höjningen var högst bristfällig. Han ser också en negativ trend i att arrangörer tar ut höga avgifter av skäl att gå med vinst, en ödesdiger utvecklingslinje för verksamheten.

Ingen mer diskussion fördes och kongressen gick till beslut.

Beslut: Kongressen finner motion nr 11 besvarad och avslår motionen.

Motion 12 – Beslut om priset på startavgifter i SM-grenarna pimpel och traditionellt mete, på det officiella tävlingsmötet (Bilaga 7)

Nr 17 Kenneth Danielsson inleder med att referera till en diskussion han hade med arrangören inför senaste SM i tradmete, där han betonar det orimliga i att arrangören hade ambitionen att gå med 20 000 kr i vinst vid 100 startande. På det

sättet tar man död på tävlingsverksamheten. Han menar att motionen bör behandlas av tävlingsmötet och inte kongressen.

Nr 43 Dan Källman menar att en av anledningarna till att förbundsstyrelsen ansåg att kongressen skulle avslå motionen är att den bara berör två av förbundets många tävlingsgrenar och att man vill värna den mer enhetliga hantering av alla grenar som tävlingskommittén har haft som arbetslinje. Han menar att frågan mycket väl ändå kan diskuteras på tävlingsmötet.

Nr 17 Kenneth Danielsson tillstyrker att han inte nöjer sig med annat än att motionen hänskjuts vidare till tävlingsmötet. Han menar också att det som Dan säger med enhetliga startavgifter inte stämmer och hänvisar till grenar som troling och internationellt mete.

Nr 33 Mårten Wall menar att det ska vara upp till varje arrangör att bestämma startavgift då den är beroende av lokala omkostnader.

Nr 32 Andreas Wetterhall replikerade att det var han som Kenneth hänvisade till, gällande den arrangör som ville ha 20 000 kronor i vinst från senaste SM i traditionellt mete. Han vill göra tydligt att vinsten gick till inköp av keepnets för föreningens omfattande barn- och ungdomsaktiviteter.

Nr 109 tjänsteman Henrik Helde hänvisar till att tävlingskommittén har fått i uppdrag från förbundsstyrelsen att teckna avtal med SM-arrangörer och att det blir unika beslut gällande samtliga SM, då alla arrangörer har olika omkostnader att ta hänsyn till. Det blir kommitténs uppgift att se till att olika SM de facto blir av och att avgifterna därmed måste få variera på arrangörens villkor. Därför innebär motionssvaret att förbundsstyrelsen anser att frågan måste avgöras av tävlingskommittén.

Nr 30 Anders Dyplin slår fast att det som yrkas från motionsskrivaren är att skicka motionen vidare till tävlingsmötet.

Mötesordförande bekräftar att han är medveten om de två yrkandena och frågar om kongressen är redo att gå till beslut.

Beslut: Kongressen beslutar att avslå förbundsstyrelsens förslag och beslutar att skicka vidare motion nr 12 för behandling vid tävlingsmötet.

Motion 13 – Förslag att förbjuda liveteknik i storfiskregistret samt tävlingar sanktionerade av Sportfiskarna (Bilaga 7)

Ingen diskussion följde.

Beslut: Kongressen beslutar att bifalla förbundsstyrelsens förslag, vilket innebär att en del av motionen skickas vidare till tävlingsmötet för behandling.

Motion 14–32 (Bilaga 7)

Ingen diskussion följde.

Beslut: Kongressen godkänner förbundsstyrelsens förslag och hänvisar motionerna vidare till tävlingsmötet för behandling.

Härefter följde ett föredrag av gästande Bjarte Erstad från Norges Jeger- og Fiskeriforbund. Därefter paus för lunch klockan 12:30.

Mötet upptogs igen 13:30

13. Beslut om riktlinjer för verksamhetsplan och budget för nästkommande två verksamhetsår (Bilaga 11)

Generalsekreterare Sten Frohm redogjorde med hjälp av en digital presentation för de föreslagna riktlinjerna för verksamhetsplan och budget (Bilaga 12) som förbundsstyrelsen har lagt inför kongressen.

Mötesordförande Joakim Ollén öppnade upp för diskussion.

Nr 26 Harry Salmgren redogör för sina tankar kring att olika organisationer som vill samma sak kring miljöanpassningen av vattenkraften bör gå samman med intresserade forskare och formera en organisationsstruktur kring det gemensamma intresset. Sportfiskarna hade kunnat initiera frågan.

Generalsekreterare Sten Frohm replikerar att det redan idag finns formaliserade samarbeten med andra organisationer, t ex. med Naturskyddsföreningen, WWF och Älvräddarna gällande vattenkraften. Även inom fiskeripolitiken finns ett motsvarande samarbete med andra organisationer. Gällande friluftspolitiken samarbetar förbundet inom ramen för Svenskt Friluftsliv. Sten öppnar dock för stora möjligheter att formera nya regionala och lokala samarbeten.

Nr 26 Harry Salmgren efterlyser "mer verkstad" och menar att det finns behov av ett mer strukturerat samarbete än så för att skapa en större påverkanskraft. Idag upplever han att det är för splittrat. Han lyfter dock Emåförbundet som ett starkt exempel på det han efterfrågar.

Nr 39 Michael Kanold replikerar om ett exempel på ett fungerande och formaliserat samarbete i västra Värmland och Dalsland där flera FVOF har bildat en krets. Man har kunnat koppla verksamheten mot vattenrådet och vattenvårdsförbundet. Per automatik har man då också fått med kommuner och större företag. De har numera även anställda inom kretsen och har kunnat skapa nya typer av intäkter för FVOF och har skapat ett nytt intresse från kommuner och länsstyrelser – inte minst på grund av möjligheten till ökad fisketurism. Medlen har nyttjats till en palett av olika fiskevårdsinsatser. Michael betonar extra att "samarbete" är ledordet – genom detta kan man skapa verklig "verkstad".

Nr 3 Ingemar Jacobsson ställer en fråga huruvida kongressen kan påverka hur förbundets budget fördelas och syftar specifikt på de poster som kopplar till tävlingsverksamheten. Han noterar också att det saknas bild(er) på tävlingsfiskare i den i övrigt fina verksamhetsberättelsen för 2023, vilket han menar är lite synd.

Förbundsordförande Eva Thörnelöf svarar gällande budgetfrågan att tävlingsverksamheten ingår i förbundets totala budget och i ett omfattande årligt budgetarbete. Hon menar vidare att den input som kongressen generellt ger är

allmänna signaler kring budgetens inriktning – till exempel om mer medel för en växande tävlingsverksamhet, snarare än detaljstyrning av siffror i delar av budgeten.

Mötesordförande Joakim Ollén redogör för förbundets problematiska historia sett till ekonomi och detaljstyrning av budgetar och menar att den ordning som beslutades 2006 efter 2000-talets tidiga ekonomiska kris för förbundet, det vill säga att inga konkreta beslut om enskilda budgetposter görs på kongressen, har fungerat extremt väl. Den operativa budgetplaneringen ligger på förbundsstyrelsen och därunder på den verkställande ledningen. Förbundet har sedan 2006 blivit extremt mycket starkare på alla områden, inklusive tävling.

Mötesordförande Joakim Ollén trycker vidare på de stora utmaningar som förbundet har att angripa på det intressepolitiska området och tycker att Sportfiskarna skulle tjäna på att satsa mer på det nordiska samarbetet. Han uppmuntrar vidare till alla de möjligheter som finns därute gällande sökande av externa ekonomiska medel.

Ingen övrig diskussion fördes kring riktlinjer för verksamhetsplan och budget.

Beslut: Kongressen beslutade att godkänna riktlinjer för verksamhetsplan och budget.

14. Beslut om riktlinjer för medlemsavgifter och distriktsbidrag för de två verksamhetsår som infaller två respektive tre år efter ordinarie kongress. Med medlemsår avses perioden 1 april – 31 mars. (Bilaga 11)

Ingen diskussion fördes.

Beslut: Kongressen valde att godkänna förbundsstyrelsens förslag.

15. Fastställande av arvoden (Bilaga 2)

Valnämndens sammankallande Stefan Nyström redogör för valnämndens förslag avseende arvoden för ledamöter och kommitterande. (Bilaga 2)

Mötesordförande öppnade upp för diskussion. Inga frågor ställdes.

Beslut: Kongressen valde att godkänna valnämndens förslag.

16. Val av förbundsordförande, tillika styrelsens ordförande, för en tid av två år (Bilaga 2)

Valnämndens sammankallande Stefan Nyström presenterar valnämndens förslag där sittande förbundsordförande Eva Thörnelöf föreslås för omval för en period av två år.

Beslut: Kongressen beslutar att välja Eva Thörnelöf som förbundsordförande för en tid av två år.

17. **Val av fyra ledamöter till styrelsen för en tid av fyra år samt eventuellt fyllnadsval för en tid av två år (Bilaga 2)**

Valnämndens Cathrine Svensk presenterar valnämndens förslag:

Dan Källman och Ellen Bruno för omval för en period av fyra år.

Sivan Jansson och Johan Antti för nyval för en period av fyra år.

Beslut: Kongressen beslutar att välja Dan Källman, Ellen Bruno, Sivan Jansson och Johan Antti som styrelseledamöter till förbundsstyrelsen för en period av fyra år.

18. **Val av revisorer och revisorsersättare för en tid av två år (Bilaga 2)**

Leif Andersson från valnämnden presenterar valnämndens förslag:

Ordinarie revisorer

Byrån Allegretto Revision AB för omval för en period av två år.

Förtroendevald revisor Yvonne Kanebäck för omval för en period av två år

Ersättare

Byrån Allegretto Revision AB för omval för en period av två år.

Förtroendevald Rolf Törnberg för omval för en period av två år.

Beslut: Kongressen valde att bifalla valnämndens förslag och valde därmed Allegretto revision AB som revisor och Yvonne Kanebäck som förtroendevald revisor för en period av två år. Allegretto Revision AB valdes som ersättare och Rolf Törnberg som förtroendevald ersättare för en period av två år.

19. **Val av ledamöter till valnämnden för en tid av två år**

Valnämndens Cathrine Svensk meddelar att Sture Eriksson och Leif Andersson har beslutat att lämna valnämnden. Sivan Jansson lämnar valnämnden för en plats i förbundsstyrelsen.

Stefan Nyström (som sammankallande) och Cathrine Svensk ställer upp för omval.

Joakim Ollén föreslås av valnämnden som ny ledamot av densamma.

Beslut: Kongressen väljer Stefan Nyström (sammankallande), Cathrine Svensk och Joakim Ollén till förbundets valnämnd för en tid av två år.

Härefter skedde utdelningen av förbundets förtjänsttecken i guld.

Valnämndens sammankallande ombad förbundsstyrelsens mångårige och avgående vice ordförande Michael Kanold från Årjäng att komma upp på scen. Michael tilldelades förbundets förtjänsttecken i guld för ett mer än två decennier långt och dedikerat arbete i förbundsstyrelsen tjänst. Hederstecknet delades ut av förbundsordförande Eva Thörnelöf. Valnämndens Stefan Nyström läste motiveringen:

Michael Kanold formades till jägare och fiskare under uppväxtåren i Värmlands milsvida skogar under 1950-talet och 1960-talet. Beträffande sportfiske tillämpar han de flesta fiskesätt och fiskemetoder, men laxflugfiske och pimpelfiske är hans favoriter. Efter ungdomsåren påbörjade han senare sitt yrkesverksamma liv som försäljare i Göteborg, där han också började att medverka i sportfiskets föreningsliv.

Under många år var han ledamot och även ordförande i Sällskapet Sportfiskare i Göteborg. Han har också sedan 2006 varit verksam i Sportfiskarna Väst som vice ordförande och kassör. Fiskevård och ungdomsverksamhet har alltid legat Michael Kanold varmt om hjärtat och han har alltid varit engagerad i fiskevårdsområdets verksamhet i syfte att skapa ett tillgängligt fiske för alla.

År 2002 valdes Michael Kanold in i förbundsstyrelsen där han sedan 2008 varit vice ordförande samt bland annat varit ansvarig för Fiskevårdskommitténs arbete. I allt sitt arbete på olika nivåer inom sportfisket har Michael Kanold målmedvetet och konsekvent arbetat för det organiserade sportfiskets utveckling.

För sin mångåriga gärning tilldelas därför Michael Kanold förbundets högsta utmärkelse – hederstecknet i guld.

Därefter tilldelades Bernt Moberg från Gävle förbundets förtjänsttecken i guld för sitt 40-åriga arbete för fria vandringsvägar och för laxens och havsöringens återtag i Testeboån. Hederstecknet delades ut av förbundsordförande Eva Thörnelöf. Nyvalda förbundsstyrelseledamoten Sivan Jansson läste valnämndens motivering.

Bernt Moberg från Gävle är journalist och fiskevårdare, men framför allt en eldsjäl. Han har i 40 år arbetat för fria vandringsvägar och för laxens och öringens återtag i Testeboån, ett arbete som idag visar tydliga resultat. Arbetet har skett ideellt och i olika föreningars regi. Föreningar har gått i graven, men Bernt har oförtrutet arbetat vidare för laxen och havsöringen. Han är en ständig försvarare av livet under ytan.

Under de senaste tio åren har Bernt haft möjlighet att ha som yrkesroll att arbeta med uppföljningen av fiskbestånden i Testeboån, men han har även hjälpt Sportfiskarna i många olika projekt med allt från gäddfabriker till utrivning av vandringshinder. Det mest slående är den outtröttlighet som Bernts engagemang har. Som hos många har den börjat i ett fiskeintresse, som sedan gått över till ett brinnande engagemang för att värna livet under ytan.

Testeboåns vattenkraftverk är nu under omprövning. Vi håller tummarna för att dessa juridiska långbänkar landar i bra lösningar efter en 40 års lång kamp!

För sitt långvariga och brinnande engagemang för livet under ytan tilldelas därför Bernt Moberg förbundets högsta utmärkelse – hederstecknet i guld".

Efter detta avslutade Joakim Ollén Sportfiskarnas kongress 2024.

Detta protokoll signeras digitalt av:

Joakim Ollén	Oscar Trowald	Lars Andersson	Cathrine Svensk
Mötesordförande	Protokollsekreterare	Protokolljusterare	Protokolljusterare